

令和7年度  
「奈良の学び」アクションプラン  
～ 奈良の学び推進プランを実現するために ～  
(案)

令和7年4月  
奈良県教育委員会

第3期奈良県教育振興大綱「施策の基本方針」に基づいて  
奈良県教育委員会が取り組む「19の主要施策」

柱1 生きる力の基礎を培う就学前の教育の推進

＜施策の基本方針＞  
就学前教育の充実  
こころと身体のはぐくみ  
保育人材の確保・人材育成



＜主要施策＞  
(1)就学前教育の充実

柱2 自ら学び、考え、意見を述べる力をはぐくむ学校教育の推進

＜施策の基本方針＞  
新しい時代に求められる資質・能力の育成  
SDGsに貢献する人材の育成  
教育DXの推進  
豊かな心の育成  
健やかな体の育成、スポーツを通じた豊かな心身の育成  
特別支援教育の充実



＜主要施策＞  
(1)新しい時代に求められる資質・能力の育成  
(2)教育DXの推進  
(3)豊かな心の育成  
(4)読書活動の推進  
(5)健やかな体の育成、スポーツを通じた豊かな心身の育成  
(6)特別支援教育の充実

柱3 学校における教育の基盤となる教育環境、体制の整備の推進

＜施策の基本方針＞  
教員の働き方改革、指導・運営体制の充実  
教職員の資質向上  
教育費負担の軽減  
教育環境の整備  
学校安全の推進



＜主要施策＞  
(1)教員の働き方改革  
(2)教職員の資質向上  
(3)計画的な教員の確保  
(4)教育環境の整備  
(5)学校安全の推進

柱4 地域や家庭で学び支え合う社会の実現に向けた教育の推進

＜施策の基本方針＞  
キャリア教育・職業教育の充実  
生涯にわたる学び・活躍できる環境整備  
地域リーダーの育成  
学校・家庭・地域の連携・協働の推進  
スポーツや文化活動の推進  
社会教育の推進



＜主要施策＞  
(1)キャリア教育の充実  
(2)学校・家庭・地域の連携・協働の推進  
(3)中学校における休日の学校部活動の地域連携及び地域クラブ活動への移行の推進  
(4)社会教育の推進

柱5 誰一人取り残さない教育の推進

＜施策の基本方針＞  
いじめ防止対策の推進  
不登校対策の推進  
ひきこもり対策の推進  
多様な教育ニーズへの対応  
人権教育の推進



＜主要施策＞  
(1)いじめ防止対策の推進  
(2)不登校対策の推進  
(3)人権教育の推進

## はじめに

奈良県教育委員会では、令和7年3月に策定された第3期「奈良県教育振興大綱」で示された教育施策の基本方針に基づいて、5つの柱ごとに19の主要施策を定め、「奈良の学び推進プラン」を令和7年3月に策定しました。

「奈良の学び推進プラン」は教育基本法第17条第2項の規定に基づき定める本県教育の振興のための施策に関する基本的な計画と位置付け、令和7年度から令和10年度末までの4年間の各施策の推進方針を示しています。

「奈良の学び推進プラン」で定めた主要施策の実現のためには、その時々为社会情勢等に的確に対応し、進捗状況を検証しながら施策を展開する必要があります。そのため、奈良県教育委員会では、年度毎の取組内容と目標・目標値を掲げた「令和7年度『奈良の学び』アクションプラン～奈良の学び推進プランを実現するために～」を策定し、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の規定により毎年実施している「教育委員会事務の点検及び評価」を行う際の規準とします。

本県の未来を創る子どもたちの夢を育み、夢を実現できるよう、本アクションプランに沿って、市町村教育委員会や学校現場とともに本県教育の充実に努めてまいります。

令和7年4月  
奈良県教育委員会

## 柱1 生きる力の基礎を培う就学前の教育の推進

### (1) 就学前教育の充実

#### 施策の取組

No.	内 容
①	各幼稚園、保育所、認定こども園等と小学校の学びの接続に資する「架け橋期」のカリキュラムの開発
②	各市町村における幼児教育の質向上に向けた研修等の充実

#### 現状と課題

就学前教育の充実に向け、各市町村等では、幼児教育と小学校教育の教育内容や指導方法の相違点・共通点を理解し合い、子どもたちの学びが円滑に接続されるよう取組が進められてきた。県では、各小学校区における幼児期の教育と学齢期の教育の円滑な接続に資するよう、市町村等が実施する幼小接続をテーマとした研修会等に、県の就学前教育アドバイザーをのべ129回派遣した。今後は、各市町村等において、子どもに関わる大人が立場を越えて連携し、架け橋期（義務教育開始前後の5歳児から小学校1年生の2年間）にふさわしい主体的・対話的で深い学びの実現を図り、一人一人の多様性に配慮した上で全ての子どもに学びや生活の基盤を育むカリキュラムを開発、実施していくことが必要である。

また、県では、各地域や園所における人材育成に係る取組が進むよう、令和5年度に幼稚園教諭等の育成指標モデルを作成し、周知した。令和6年度には、指標モデルを基にした県主催の研修会を30回実施した。指標モデルにおける各ステージに応じた県主催の研修の充実とともに、各市町村が主催する研修が充実するよう取り組んでいく。

#### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	「架け橋期」のカリキュラムモデルの開発及び市町村への周知	カリキュラムを作成した市町村の割合の増加（前年度比）
②	育成指標モデルに基づいた県主催研修会の実施	研修参加者の満足度の増加（肯定的回答90%以上）
②	市町村等主催の研修会等への県就学前教育アドバイザー等の派遣	市町村の就学前担当者等が研修等を実施した市町村の割合の増加（前年度比）

## 柱2 自ら学び、考え、意見を述べる力をはぐくむ学校教育の推進

### (1) 新しい時代に求められる資質・能力の育成

#### 施策の取組

No.	内 容
①	個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に向けた授業改善
②	県立高等学校における魅力化・特色化の推進

#### 現状と課題

各学校において各教科等における主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善を図る取組が進められてきた。県でも、児童生徒の学習意欲向上に資するよう、教育課程研究集会や全国学力・学習状況調査の調査結果の活用による指導改善に向けた説明会等で、実践事例を紹介・提案し、教員の指導力の向上を図ってきた。学ぶ力育成実践研究事業において公開授業及び協議、学ぶ力育成フォーラムにおいて本事業実践校の成果等の周知を行うなど、本県の学校教育の質の向上を図り、令和6年度の学ぶ力育成に係る研修の参加者は145名であった。全国学力・学習状況調査の調査結果では、各教科の平均正答率は、令和5年度に引き続き令和6年度においても、小・中学校ともに全国平均より下回っている。今後も、個別最適な学びと協働的な学びを一体的に充実させ、主体的・対話的で深い学びに向けた授業改善を図り、児童生徒一人一人の資質・能力の育成を図っていく必要がある。そこで、県では、教科等研究会と連携しての授業研究会や各教科等における授業の好事例の発信、校内研修等へ指導主事等の派遣を行うことで、各学校が、引き続き主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に取り組めるよう支援を図っていく。

また、少子化により今後も生徒数の減少が見込まれる一方、中学生の入学動機や進路希望は多様化している。そこで、各県立高等学校は、それぞれが魅力的で特色ある教育活動を一層充実し、「この高等学校で学びたい」という価値を各校が創出し、生徒の興味・関心、適性・能力等に応じた学びを実現する必要がある。

#### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	教育課程研究集会及び学ぶ力育成実践研究事業における実践校による公開授業等の実施	参加者の満足度の増加 （肯定的回答 90%以上）
①	主体的・対話的で深い学びの実現に資する校内研修等への指導主事等の派遣	研究授業及び研修における指導主事等の派遣数の増加 （前年度比）
②	県立高等学校における魅力化の発信及び特色ある学習活動の展開	生徒の学校満足度の増加 （肯定的回答 87.0%以上）

## (2) 教育DXの推進

### 施策の取組

No.	内 容
①	児童生徒の情報活用能力の育成
②	教員のICT活用指導力の向上
③	教職員の校務の効率化

### 現状と課題

教員の「授業にICTを活用して指導する能力」は上昇しているものの、全国的なレベルの向上も目覚ましく、全国平均を下回ってしまっている。また、GIGAスクール構想第Ⅱ期を迎えるに当たり、児童生徒の端末利活用をさらに促進するため、教員の児童生徒の情報活用能力を育成する能力の向上が必要である。

県立高等学校では入試における出願等の電子化や家庭との連絡機能開発により校務の効率化が進められている。今後、構築される環境を最大限に生かし、校務DXを加速させたい。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	児童生徒の情報活用能力の育成に関する研修の充実と受講の促進	参加者の満足度の増加 （肯定的回答 85%以上）
②	教育におけるICT活用に関する研修の充実と受講の促進	参加者からのアンケート回答率の増加（85%以上）
③	校務支援システムを有効活用できるよう、操作等研修の充実と受講の促進	参加者の満足度の増加 （肯定的回答 80%以上）

### (3) 豊かな心の育成

#### 施策の取組

No.	内 容
①	一人一人の主体性を育む道德教育の充実
②	郷土の伝統・文化に関する教育の推進

#### 現状と課題

全国学力・学習状況調査の児童生徒質問調査によると、挑戦心、自己有用感、幸福感等に関する質問に肯定的に回答する児童生徒の割合が全国の回答状況を下回る傾向がみられ、望ましい人間関係づくりや個の自律について充実を図る必要がある。

子どもたちが様々な体験を通じて、自己の生き方を考え、主体的な判断の下に行動し、自立した人間として他者と共によりよく生きるための基盤となる道德性を養うという道德教育を推進することは、社会の変化に対応し、その形成者として未来を拓く主体性のある人間を育成するうえで重要な役割を担っている。今後も、各学校の道德教育推進教員を中心とし、特色ある道德教育を一層推進するとともに、指導に際して全教職員が協力し合う指導体制の充実を図ることが求められる。

そして、学校教育において、自国や郷土の歴史や文化などを理解し、ふるさと奈良に誇りや愛着をもつとともに、異なる価値観や歴史・文化・宗教などへの理解が深められるよう、教育内容の充実に努めなければならない。また、主権者として社会の中で自立し、他者と連携・協働しながら、社会を生き抜く力や地域の課題解決を社会の構成員の一人として主体的に担うことができる力を身に付けさせることも必要である。

#### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	学校の特色を生かした道德教育の推進に向けた実践研究の実施とその成果の周知	各校の道德教育を推進する教員等を対象とした研修会の開催（2回）
②	「奈良 TIME」の取組の充実及びその成果の発信	学習研究発表会の開催（1回）

#### (4) 読書活動の推進

##### 施策の取組

No.	内 容
①	学校、家庭、地域が連携・協力した読書活動の推進
②	子どもの読書活動に関わる人材の育成や普及啓発活動の推進

##### 現状と課題

「学校図書館担当者協議会」や「子ども読書活動推進フォーラム」等を開催し、学校図書担当者や子どもの読書活動に関心のある学校関係者以外の方々を対象に子どもの読書活動の推進に向けた研修を実施し、113名の参加があった。情報交換や今後の取組に向けた協議を行ったが、来年度も、学校・家庭・地域等が連携し、学校図書館の環境整備や読書に関する取組の充実等により県内の読書活動を充実させていく。

ホームページなどの広報媒体を活用して、さまざまな読書活動推進の実践事例の紹介や啓発に努める。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	学校図書館担当者に対する読書活動推進に係る研修の実施	研修参加者の満足度の増加 （肯定的回答 90%以上）
②	子どもの読書活動の推進に関する事例の収集・周知	事例収集及び県ホームページ等における周知



(5) 健やかな体の育成、スポーツを通じた豊かな心身の育成

**施策の取組**

No.	内 容
①	子どもの健康課題を踏まえた学校保健活動の充実
②	学校における体系的で継続的な食に関する指導の充実
③	子どもの体力・運動能力、運動習慣等の向上

**現状と課題**

児童生徒を取り巻く社会環境や生活環境の急激な変化に伴い、ますます多様化・複雑化する学校における健康課題に対応するため、各学校では学校保健委員会を開催し、組織的な課題解決に取り組んでいるが、実践に繋がる研修会の開催など、その内容の充実を図ることが課題となっている。

各学校では「食に関する指導の全体計画」に基づき食に関する指導に取り組むことで、学校教育全体を通じた食育の推進に努めている。今後も、学校給食を生きた教材として活用し、栄養教諭等と連携しながら日々の給食指導や教科等の学習の時間を活用し、これまで以上に地域や家庭と連携しながら学校全体で組織的な取組を推進していくことが課題となっている。

体力テストにおいては、小・中学生男子で全国平均を上回った。特に中学生男子は、昨年度までの低下傾向から向上に転じた。一方、女子に関しては小・中ともに全国平均を下回った。特に中学生女子の体力低下傾向が継続している。運動の楽しさを知り、自発的に運動できる「運動好き」な児童生徒を育成するため、体育の授業内容の充実を図ることが課題となっている。

**令和7年度の取組**（※下表のNo.は**施策の取組**のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R 7目標 ※（ ）内は、目標値
①	全ての教職員が学校保健に対する理解を深め、校内組織が十分に機能する学校保健活動の推進	学校保健委員会の開催率の増加（前年度比）
②	「食に関する全体計画」に基づいた組織的な食に関する指導の推進	食育推進委員会の開催率の増加（前年度比）
③	児童生徒の運動習慣向上に繋がる体育授業の充実に向けた取組の推進	ステップアップミーティング(教職員を対象とした研修会)への参加者数の維持または増加（前年度比）

## (6) 特別支援教育の充実

### 施策の取組

No.	内 容
①	個別の教育支援計画や個別の指導計画の実効性のある活用
②	特別支援教育に関する研修会の実施

### 現状と課題

一人一人の幼児児童生徒が個々の障害の状態等に応じた適切な指導や必要な支援を受けられるようにするためには、個別の教育支援計画・個別の指導計画の作成と実効性のある活用が重要である。令和6年度、通常の学級に在籍し、個別の教育支援計画・個別の指導計画を作成している児童生徒（通級による指導を受けている児童生徒を除く）の割合は、個別の教育支援計画で96.3%、個別の指導計画で96.4%となっている。今後は、継続して各計画が必要な全ての児童生徒に作成されることを目指し、加えて各計画の内容を基にした授業の計画、ケース会議等での各計画の活用、就学・進学等の移行期においての各計画に基づいた引継ぎ等、実効性のある活用がなされるよう取組を進めていく必要がある。

小・中学校等だけでなく、高等学校においても特別な支援を必要とする生徒が在籍していることから、全ての教員の特別支援教育に関する知識や理解を深めるための研修を継続して実施する必要がある。

### 令和7年度の取組（※下表のNo.は「施策の取組」のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	市町村教育委員会特別支援教育担当者対象の協議会における各計画の作成や活用についての重要性の周知及び協議による課題の発見と解決	通常の学級に在籍する児童生徒（通級による指導を受けている児童生徒を除く）で、個別の教育支援計画や個別の指導計画を作成する必要があると判断した児童生徒のうち、各計画を作成している割合の増加（前年度比）
②	学校等支援で行う職員研修会等、各校の実情に応じた研修の実施	特別支援教育に関する研修を実施した学校（小・中学校等、高等学校）の割合の増加（前年度比）

### 柱3 学校における教育の基盤となる教育環境、体制の整備の推進

#### (1) 教員の働き方改革

##### 施策の取組

No.	内 容
①	長時間勤務の是正
②	支援スタッフの配置の充実

##### 現状と課題

市町村立学校における勤務時間の把握については、全ての市町村において客観的な方法での勤務時間を把握する体制が整備された。また、在校等時間の上限規則もすべての市町村が制定済みである。今後は、時間外在校等時間の縮減に向け、現状の公表や、業務改善方針・計画の作成、在校等時間に係る目標設定等を行っていくことが必要である。

教員の時間外在校等時間の縮減は、働き方改革の最重要課題であるが、教育委員会や学校により取組状況に差がみられる。各自治体の取組状況を把握しながら、情報提供や先行的に行っている事例の情報共有などにより、県内全体における働き方改革を着実に推進していく必要がある。

教職員の長時間勤務の要因の多くを部活動指導が占めているという現状を踏まえ、学校部活動の在り方を検討し、教職員の負担軽減に対する措置が課題となっている。

教員の負担軽減とともに、教員が担うべき業務に専念し、子どもと向き合う時間を少しでも多く確保できるよう、令和6年度から教員を支援する外部人材を配置する市町村に対する補助割合を大幅に拡大し、支援スタッフの配置拡充を図っている。市町村の活用状況や現場の声を十分に聞き取って、より実効性のある有効な取組に繋げていく必要がある。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	取 組 内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	県立学校における在校等時間の公表及び市町村教育委員会へ公表に向けて取り組むよう周知	公表した市町村の割合の増加（前年度比）
①	時間外在校等時間縮減に向けた目標設定について市町村教育委員会へ周知	目標を設定した市町村の割合の増加（前年度比）
①	市町村教育委員会を対象とした働き方改革推進に向けた、県主催研修会の実施	研修内容の満足度の増加（肯定的回答 80%以上）
①	学校部活動による教員の負担軽減	部活動指導員の配置数の増加（前年度比）
②	支援スタッフの配置	教員業務支援員を配置した学校数の増加（前年度比）

## (2) 教職員の資質向上

### 施策の取組

No.	内 容
①	専門性や個性の伸長を図るための研修体系の整備
②	研修講座の内容の充実
③	I C Tを活用した研修講座の実施

### 現状と課題

専門性や個性の伸長を図るための研修体系の整備や研修講座の内容の充実に向け、国の指針に基づいて「奈良県教職員の資質向上に関する指標」及び「奈良県教職員研修計画」の改正を行うため、奈良県教員等育成協議会を開催し、協議を行った。

研修内容に応じて、I C Tを活用したオンライン（同時双方向型・オンデマンド型）による研修講座を実施した。また、全研修講座において、クラウドサービスを活用して研修講座運営（申込、連絡、資料の共有、振り返りアンケート等）を実施した。

令和4年に出された中央教育審議会答申において、「個別最適な学び」や「協働的な学び」といった「新たな教師の学びの姿」が示され、時代の変化に対応できる教職員の資質向上を目指し、「研修観の転換」を意識した新たな研修講座の実施に取り組んでいく。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	「新たな教師の学びの姿」の実現に向けた「教職員の資質向上に関する指標」「教職員研修計画」及び研修体系の見直しと整備	奈良県教員等育成協議会で指標及び計画について協議し、研修体系について見直し等を行う。
②	受講者アンケート及び研修担当者の実施報告等の評価活用による研修講座の充実	参加者の満足度の増加 （肯定的回答 90%以上）
③	クラウドサービスを活用した県立教育研究所における研修受講システムの運用とI C Tを活用した研修講座を実施	オンラインによる研修の実施（年間 50 回以上）

### (3) 計画的な教員の確保

#### 施策の取組

No.	内 容
①	教員採用選考における志願者の確保
②	定数内講師、補充講師の確保

#### 現状と課題

本県においては、昭和 58～60 年頃に大量採用された世代の退職にあわせ、多くの教員を採用してきたが、若手の教員が増加することによる産前産後休暇や育児休業の取得者の増加、特別支援学級や通級指導教室に在籍する児童生徒が増加しているなど、様々な要因で教員を増やす必要が生じた。一方、令和 3 年度には、文部科学省が「教師不足」に関する実態調査を実施するなど、教員の不足が全国的に注目されるようになった。これまで、本県では、講師登録をしていただいている方や過去に教員として勤務いただいた方に対し、講師のお願いをしてきたが、講師登録者数の減少などにより、定数内講師及び産・育休や病気特休の補充講師を確保することが難しい状況となっている。

安定的な教員の確保のためには、教員の採用人数を増やし、正規教員の割合を高めるとともに、潜在的な教員志願者の掘り起こしによる常勤講師の確保が必要であると考えており、教員の魅力発信などに取り組んでいく。

令和 7 年度の取組（※下表の No. は施策の取組の No. と対応しています。）

No.	内 容	R 7 目標 ※（ ）内は、目標値
①	S N S を活用した教職の魅力発信	S N S で配信する動画コンテンツの増加（前年度比）
①	大学生や社会人を対象とした教員採用選考試験の周知	広告媒体を利用した教員採用選考試験情報の発信回数の増加（前年度比）
②	ペーパーティーチャー相談会の開催と市町村への周知	ペーパーティーチャー相談会参加者の増加（前年度比）

#### (4) 教育環境の整備

##### 施策の取組

No.	内 容
①	県立高等学校のトイレ環境の改善（県立高校トイレピッカピカ5カ年計画）
②	県立学校の空調設備の設置（特別教室、体育館）

##### 現状と課題

県立学校は建築後40年を経過した施設が半数以上を占めるなど、老朽化が進んでおり、これらの施設の老朽化対策を計画的に実施するため、令和3年2月に「奈良県立学校施設長寿命化整備計画」を策定した。

施設の老朽化に加えて、設備面の老朽化についても課題となっており、特にトイレについては、生徒や保護者等からの改善要望が以前から多くあり、対応が必要な状態となっている。

また、近年の気温上昇により、授業や部活動中の熱中症リスクが高まっており、各教室等への空調設備の設置についても、対応が必要となっている。

このような課題に対応するため、まずは、全ての県立高校のトイレを洋式化・乾式化する「県立高校トイレピッカピカ5カ年計画」を、令和6年度から令和10年度の5年間で実施することとし、この計画により、県立高等学校のトイレ環境は、大幅に改善されることとなる。

また、空調設備については、普通教室は設置が完了しているが、特別教室についても、稼働率の高い教室を優先して、計画的に空調設備の設置を進めていくこととしている。

さらに、体育館の空調設備については、まずは特別支援学校を優先して設置することとしていたが、計画を前倒しして、県立高等学校についても、早期の設置完了を目指すこととした。

今後も、生徒や教職員にとって、良好で魅力ある教育環境を確保するため、計画的な施設整備を進めていく。

##### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	取 組 内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	県立高校トイレ洋式化・乾式化工事の実施	工事の実施数 （10校10学舎）
②	特別支援学校の体育館への空調設置	工事の実施数 （4校）
②	県立高校の特別教室への空調設置	工事の実施数 （7校18室）

## (5) 学校安全の推進

### 施策の取組

No.	内 容
①	学校安全に関する教職員の資質向上
②	通学通園路等の安全確保に向けた取組の推進
③	実践的な避難訓練を通じた防災教育の充実

### 現状と課題

近年、学校の安全を脅かす事件や事故等は多岐にわたるとともに年々深刻化しており、登下校を含む学校管理下における児童生徒の安全確保に向けた対策が急務となっている。また、各学校を取り巻く、自然環境、交通環境、治安状況は様々で、その特性に応じた安全教育や安全管理が必要となっている。これらを踏まえ、地域や関係機関、団体や民間事業者等と連携した効果的な学校安全の取組の推進が課題となっている。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	取 組 内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	学校安全に係る教職員の資質向上に関する取組の推進	学校安全教室推進事業への参加者の増加（前年度比）
②	学校における交通安全教育の推進	交通安全教育に取り組む学校数の増加（前年度比）
③	実践的な避難訓練を通じた防災教育の推進	ならシェイクアウト訓練に参加した学校数の増加（前年度比）

#### 柱4 地域や家庭で学び支え合う社会の実現に向けた教育の推進

##### (1) キャリア教育の充実

###### 施策の取組

No.	内 容
①	小・中・高等学校を通したキャリア教育の推進

###### 現状と課題

高等学校卒業後の進路が進学・就職に関わらず、中学校では職場体験活動、高等学校ではインターンシップに参加することで、コミュニケーション能力を高め、職業に対する理解を深めることができることから、参加生徒を増加させるため、各企業への協力依頼を継続する必要がある。

また、高校生の県内企業への就職率は高くないことから、県内企業への理解を深める機会を設け、これを通して進路選択の幅を広げることや、将来、奈良県で活躍し、奈良県を活性化させようとする意欲の向上を図ることが課題である。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	取 組 内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	県内各中学校におけるキャリア形成に向けた体験活動等の取組の充実	職場体験活動を実施した学校の割合（前年度比）
①	県内の企業や医療・福祉などに関する法人等へのインターンシップの充実	インターンシップ参加生徒の割合の増加（22.0％）
①	高校生の主体的な進路選択の実現に向けた高校生合同企業説明会（高校2年生対象）の実施及び勤労観・職業観の育成と効果的な就労支援の実施	高校生参加数増加（300人以上）



## (2) 学校・家庭・地域の連携・協働の推進

### 施策の取組

No.	内 容
①	地域学校協働活動の充実
②	地域学校協働活動推進員等の人材育成

### 現状と課題

学校・家庭・地域の連携・協働の推進に向け、コミュニティ・スクールと地域学校協働本部の両方を整備している学校の割合は年々増加傾向にある。学校と地域が相互にパートナーとして行う地域学校協働活動の充実を図るためには、幅広い地域住民や団体等の参画により形成されたネットワークである地域学校協働本部を整備することと、学校と地域住民等が力を合わせて学校運営に取り組むコミュニティ・スクール（学校運営協議会を設置した学校）を整備し、地域学校協働活動と一体的に進めることが必要である。

コミュニティ・スクールと地域学校協働活動を一体的に進めるためには、学校運営協議会で設定された目標やビジョンを地域学校協働本部で共有し、それぞれがもつ役割を十分に機能させる必要がある。そのためには、学校と地域の橋渡し役である地域学校協働活動推進員等の役割が重要となるので、地域学校協働活動推進員等の人材育成を図る必要がある。

### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	コミュニティ・スクールまたは地域学校協働本部を未整備の学校がある市町村への訪問等	コミュニティ・スクールと地域学校協働本部の両方を整備している学校の割合の増加 （前年度比）
②	地域学校協働活動推進員等や地域学校協働活動推進員等になりうる方を対象にした研修会等の実施	参加者の満足度の増加 （肯定的回答 90%以上）

(3) 中学校における休日の学校部活動の地域連携及び地域クラブ活動への移行の推進

**施策の取組**

No.	内 容
①	持続可能な活動環境の整備促進

**現状と課題**

少子化が進展する中、学校部活動を従前と同様の体制で運営することは難しくなっていることや、専門性や意思に関わらず教員が顧問を務めるこれまでの指導体制を継続することは、より厳しい状況になっていることが指摘されている。

今後、少子化の中でも、子どもたちが生涯にわたって豊かなスポーツ・文化芸術活動等に親しむ機会をもつとともに、地域での多様な体験や様々な世代との豊かな交流等を通じた学びなどの新しい価値が創出されるよう、学校と地域との連携・協働によって、学校部活動の在り方を検討し、持続可能な活動環境の整備促進に努めることが課題となっている。

**令和7年度の取組**（※下表のNo.は**施策の取組**のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	中学校における休日の学校部活動の地域クラブ活動への移行の推進	休日における地域移行が完了した学校部活動数の増加（前年度比）
①	スポーツ・文化芸術指導者人材バンクへの登録推進	登録者数の増加（前年度比）

#### (4) 社会教育の推進

##### 施策の取組

No.	内 容
①	社会教育人材の養成・活躍機会の拡充

##### 現状と課題

社会教育は、持続的な地域コミュニティの基盤形成に重要な役割を担っており、地域における社会教育の「活動」とその「担い手」は、潜在的に多く存在している。そういった社会教育に関わろうとしている人々を発掘し、巻き込み、サポートする各市町村の社会教育担当職員や社会教育を推進する人材の養成や活躍できる機会の充実が必要である。

これまでから実施している「社会教育実践講座」では、行政職員のみならず、地域学校協働活動推進員（コーディネーター）や学校事務職員、社会教育委員などの受講があり、様々な社会教育関係者の資質向上やネットワークづくりにつながった。

今後も、受講者が、学んだ成果を地域における様々な活動に還元できる機会を増やすとともに、社会教育人材養成のための研修や講習を実施し、全市町村の社会教育関係者が参加できるよう働きかけを強める必要がある。

令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	社会教育関係者の資質向上を図るための研修や講習の実施及び社会教育人材の養成や活躍できる機会の設定	市町村の社会教育関係者の参加者数の増加（前年度比）

## 柱5 誰一人取り残さない教育の推進

### (1) いじめ防止対策の推進

#### 施策の取組

No.	内 容
①	「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組の徹底
②	「いじめ防止強化月間」の取組推進

#### 現状と課題

平成 25 年のいじめ防止対策推進法成立以降、いじめの積極的認知と組織的対応の推進に努めてきたが、令和 7 年 3 月に改定された「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組等、いじめ防止等のための対策を総合的かつ効果的に強化・推進する必要がある。

#### 令和 7 年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R 7 目標 ※（ ）内は、目標値
① ②	県教育委員会主催の各種研修講座及び各校の校内研修等において、「奈良県いじめ防止基本方針」に基づく取組を周知し、教職員の資質向上を図る。	県内全公立学校長等を対象とするいじめ防止対策についての研修実施に係る研修内容の満足度 (肯定的回答 90%以上)
① ②	いじめを積極的に認知し、いじめの解消に取り組む。	いじめの解消率の向上 (解消率 80%以上)

## (2) 不登校対策の推進

### 施策の取組

No.	内 容
①	教育相談体制の充実
②	多様な学びの場、居場所の確保

### 現状と課題

不登校という状況が継続し、結果として十分な支援が受けられない状況が継続することは、自己肯定感の低下を招くなど、本人のキャリアや社会的自立のために望ましいものではないことから、適切に支援を行うことが求められる。

不登校対策については、不登校に関する発達支持的生徒指導としての「魅力ある学校づくり」を進めることが重要である。また、同時に、その原因・背景が多岐にわたることを踏まえた上で、課題予防的・困難課題対応的生徒指導として適切にアセスメントを行い、支援の目標等を定め、専門家や関係機関とも連携・協働しながら、個々の児童生徒の状況に応じた具体的な支援を展開していくことが重要である。

このため、登校できない（しない）状況の解消に向けた専門家（スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー等）による心理的・社会的支援体制の充実を図る。その上で、学校内外の専門機関等で相談や指導等を受けていない不登校児童生徒がつながることができる居場所づくりを推進する。不登校児童生徒が学びたいと思った時に多様な学びにつながるができるよう、ICT等を活用した学習支援や相談活動等に取り組む。また、保護者同士が交流する機会や適切な情報や支援が得られる機会を提供することで、個々の状況に応じた適切な支援につなげる。

### 令和7年度の取組（※下表のNo.は施策の取組のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカーによる支援の実施	配置・派遣時間の増加（前年度比）
②	メタバースを活用したオンラインスクールを核とした「公設フリースクール」による、個に応じた学びの場と居場所の提供	登録児童生徒数の増加（前年度のフレキシスクール登録生徒数比）

### (3) 人権教育の推進

#### 施策の取組

No.	内 容
①	「人権教育推進プラン」に沿った人権教育の推進
②	教職員、特に初任者等への研修の機会の充実
③	共生社会の実現に向けた教育の推進

#### 現状と課題

各学校における人権教育推進計画及び年間指導計画に県の「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」との関係性を定めている学校の割合は、平成31年に現「人権教育推進プラン」が策定されて以降増加傾向にある。各学校における人権教育の推進については、県の「人権教育の推進についての基本方針」「人権教育推進プラン」の内容に沿って、児童生徒の実態、家庭や地域の教育ニーズ、社会的要請、教職員の願い等を踏まえたものとなるよう、呼びかけていくことが必要である。

また、各種教職員研修における参加者の満足度は例年高い傾向にあるが、今後も人権が尊重される社会づくりに向け具体的に行動できる児童生徒を育成するためには、教育活動全体を通じて人権教育を推進することが大切であり、そのために教職員の資質・能力の向上を図ることが必要である。

一方、現在、県内に在住する外国人は年々増加しており、多文化共生の考え方に基づいた教育や、地域日本語教室などにおける日本語教育に関する取組等の推進が求められている。今後も、全ての学校で外国人に対する偏見や差別意識を解消し、多様な文化を理解し尊重する価値・態度を育成するとともに、学校や地域における日本語学習環境を整備していく必要がある。

#### 令和7年度の取組（※下表のNo.は「施策の取組」のNo.と対応しています。）

No.	内 容	R7目標 ※（ ）内は、目標値
①	「人権教育の推進についての基本方針」にのっとり「人権教育推進プラン」に沿った人権教育の在り方についての指導助言のための指導主事派遣	学校訪問及び研修講座における指導主事派遣数の増加（前年度比）
②	キャリアステージに応じた研修や今日的な人権課題に即した研修の実施	研修参加者の満足度の増加（肯定的回答 90%以上）
③	各学校及び地域日本語教室等における個に応じた日本語指導ができる日本語指導者・ボランティア等を育成する研修の実施	研修参加者の増加（前年度比）

奈良の学び推進プランにおける評価指標

5つの柱	指標	目標値	当初値	当初値 の年度	当初の 全国値	R7	R8	R9	R10	達成 状況
1.生きる力の基礎を培う就学前の教育の推進	幼保小接続カリキュラムモデルを開発した市町村数の増加 【県独自調査】	39市町村	13市町村	R6	—					
2.自ら学び、考え、意見を述べる力をはぐむ学校教育の推進	主体的に課題の解決に取り組むことができる児童生徒の割合 【国調査】	全国平均以上	小 79.9% 中 72.0%	R6	小 81.4% 中 79.1%					
	自分の考えを工夫して伝えようとする児童生徒の割合 【国調査】	全国平均以上	小 67.6% 中 60.3%	R6	小 67.6% 中 64.8%					
	「奈良TIMEでの学びを通して、郷土奈良についての理解が深まった」に 対して肯定的に回答した生徒の割合 【県独自調査】	前年度比増	—	R7	—					
	読書が好きと回答した児童生徒の割合 【県独自調査】	前年度比増	—	R7	—					
	児童生徒の体力合計点の向上 【全国体力調査】	全国平均以上	小5男 52.59% 小5女 53.87% 中2男 42.14% 中2女 47.22%	R6	小5男 52.53% 小5女 53.92% 中2男 41.86% 中2女 47.37%					
	個別の教育支援計画や個別の指導計画の作成率 【県独自調査】	前年度比増	個別の 教育支援計画 96.3% 個別の指導計画 96.4%	R6	—					
3.学校における教育の基盤となる教育環境、体制の整備の推進	所管する学校における在校等時間について、全体の状況を取りまとめ て公表している市町村の割合 【国調査】	前年度比増	5.0%	R6	22.7%					
	PDCAサイクルの実施に係る目標について、在校等時間の縮減以外の 働き方改革の多面的な目的を踏まえた目標を設定している市町村の割 合 【国調査】	前年度比増	20.0%	R6	27.8%					
	教員の情報活用能力の向上 【国調査】	前年度比増	78.1%	R6	—					
	公立小・中学校の教員定数の標準に占める正規教員の割合 【県独自調査】	全国平均以上	83.1%	R6	—					
	研修受講後アンケートにおいて研修講座が活用できると回答した教員 の割合 【県独自調査】	90%以上	98.6%	R6	—					
	県立高校トイレ洋式化・乾式化工事を実施した校数(学舎数) 【県独自調査】	29校 31学舎	0校 0学舎	R6	—					
	学校安全計画の見直し・検証を実施した学校の割合 【県独自調査】	前年度比増	90.1%	R6	—					

奈良の学び推進プランにおける評価指標

5つの柱	指標	目標値	当初値	当初値 の年度	当初の 全国値	R7	R8	R9	R10	達成 状況
4.地域や家庭で学び支え合う社会の実現に向けた教育の推進	職場体験学習を設定した中学校の割合【国調査】	全国平均以上	63.4%	R5	76.1%					
	インターンシップ参加生徒（県立高校対象）の割合【県独自調査】	前年度比増	20.3%	R5	—					
	コミュニティ・スクールと地域学校協働本部の両方を整備している学校の割合【国調査】	前年度比増	50.4%	R6	45.5%					
	奈良県スポーツ・文化芸術指導者人材バンクへの登録者数の増加	前年度比増	100人	R6	—					
	社会教育関係者に対する研修の受講者数【県独自調査】	前年度比増	25人	R6	—					
5.誰一人取り残さない教育の推進	いじめの解消率【国調査】	全国平均以上	83.3%	R5	77.5%					
	公立小・中学校で90日以上欠席している不登校児童生徒のうち、学校内外で相談・支援を受けている児童生徒の割合【県独自調査】	全国平均以上	—	R6	—					
	人権教育の推進に向けた研修（教職員等対象）満足度について肯定的回答の割合【県独自調査】	90%以上	98.5%	R6	—					