

【評価内容及び評価の目安】

評価項目		評価内容	ウエイト	小計	合計	審査方法		
番号	内容							
に業務遂行能力	①	業務実施方針	・委託業務の目的・条件を理解した上で、業務実施方針を定めているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10	30	選定委員審査
	②	業務実施体制	編集者を複数人配置し、業務経験等も十分に認められる。	5	×2	10		事務局審査
			編集者を配置し、業務経験等も十分に認められる。	3				
③	業務実施スケジュール	・時宜にかなった打合せ会議の設定など、事業項目ごとに細分化・具体化して記載するなど、業務内容に応じた合理的なスケジュールを示しているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10	選定委員審査		
⑤	有償頒布用書籍の制作方法	タイトルの決定、表紙等のデザインの考え方	タイトル、表紙等のデザイン作成方法は、購入者(購入層)を意識し、書籍の最大限頒布できるよう考慮出来るものとなっているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10	60	
		書籍の仕様とその理由	書籍の仕様は、有償頒布する事を前提に合理的なものを提案しているか。また、その理由は、書店で置かれる場合などについても考慮されたものとなっているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10		
	遠足・修学旅行用冊子の作成方法	再編集の考え方	写真やイラストの使用方針等が、(仮称)奈良公園高度な案内書の内容を児童等向けに活かし、かつ興味を促すように立てられているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10		
		冊子の仕様とその理由	冊子の仕様は、遠足、修学旅行生が使用するために合理的なものを提案しているか。また、その理由は本事業の目的を理解し、達成に資するものとなっているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×1	5		
		ページレイアウト、全体構成のサンプル	ページレイアウト、全体構成は奈良公園の魅力を端的に発信出来るモノとなっているか。有償頒布用書籍に影響がないよう配慮されているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×1	5		
	⑥	有償頒布の方法	有償頒布の方法	初版部数、価格の設定は、自社の過去の実績に基づく提案となっているか。また、それらの設定は、頒布部数が最大になるように設定されているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2		
有償頒布の方法(販売促進の方法)			販売促進の方法は、書籍のデザイン時に設定した購入者(購入層)に対し有効的なものが提案されているか。	非常に優秀 : 5 優秀 : 4 普通 : 3 やや劣っている : 2 劣っている、不適合 : 1	×2	10		
⑦	見積額の評価	・経費削減に向けての具体的な努力や工夫がみられるか。 ・契約上限額以下の有効な見積を評価対象とする。 ・契約上限額と同額の見積価格を6点とし、見積価格が契約上限額から一定率(2%)下がるごとに1点ずつ加点。			×1	10	10	事務局審査
評価点合計						100	100	

※ 評価する審査委員の合計点を集計し、最高点の者を、最優秀提案者として選定する。また、最優秀提案者以外の者についても、得点順に順位付けを行い、優秀提案者として選定する。ただし、総得点が一定基準(満点(100点×評価する審査委員数)の6割)に達しない場合は、最優秀提案者または優秀提案者とししない。

※ 提案者が1者のみの場合、各項目における審査委員の合計がすべて一定基準(満点(100点×評価する審査委員数)の6割)以上である場合は、最優秀提案者とする。

※ 最優秀提案者または優秀提案者の選定にあたり、総得点が同点であった場合の措置について

- ① 当該同点者の順位は、合計点で1位の評価をした審査員の人数により決定する。
- ② ①が同数の場合は、審査会会長の合計点により当該同点者の順位を決定する。
- ③ ②が同数の場合は、審査会会長が当該同点者の順位を決定する。

※ ①、③、⑧の項目で「やや劣る」「劣る」があった場合、それ以外の項目で各委員の採点が一致しなかった場合は協議を行う。